

На основу члана 142. и 144. став 1. Закона о државним службеницима ("Службени гласник РС", бр. 79/05, 81/05 – исправка, 83/05-исправка, 64/07, 67/07 – исправка, 116/08 и 104/09, 99/14, 94/17, 95/18, 157/20, 142/22, 13/25-Одлука УС и 19/25), Жалбена комисија Владе - Веће у саставу: Веселин Лекић председник Већа, Драгана Јакшић и Ивана Милинковић, чланови Већа, на седници одржаној 9. јуна 2025. године, одлучујући по жалби Марије Поповић, кандидата који је учествовао у изборном поступку за попуњавање извршилачког радног места, изјављеној преко пуномоћника Богдана Фелбаба, адвоката из Београда, ул. Народних хероја 28/22, на Решење Министарства здравља, број: 112-01-688/2025-17 од 13. маја 2025. године, у предмету – јавни конкурс, донело је

РЕШЕЊЕ

1. Одбија се жалба Марије Поповић, кандидата који је учествовао у изборном поступку за попуњавање извршилачког радног места, на Решење Министарства здравља, број: 112-01-688/2025-17 од 13. маја 2025. године, као неоснована.

2. Одбија се захтев Марије Поповић за накнаду трошкова поступка на име састава жалбе, као неоснован.

Образложење

Првостепени орган – Министарство здравља, донео је, у поновном поступку, Решење број: 112-01-688/2025-17 од 13. маја 2025. године, којим се Зуровац Александра, дипломирани инжењер технологије, прима у радни однос на неодређено време у Министарство здравље и распоређује на радно место начелник Одељења – гранични санитарни инспектор, Одељење граничне санитарне инспекције, Сектор за инспекцијске послове, разврстано у звање виши саветник (тачка 1. диспозитива Решења); да је именована дужна да ступи на рад у року од 8 дана од дана коначности решења (тачка 2. диспозитива Решења); да је именована у периоду од шест месеци од дана ступања на рад дужна да положи испит за инспектора (тачка 3. диспозитива Решења); да ће се посебним решењем утврдити коефицијент за обрачун и исплату плате (тачка 4. диспозитива Решења).

Незадовољна наведеним решењем, Марија Поповић, изјавила је, преко првостепеног органа, жалбу, која је у Жалбеној комисији Владе примљена дана 5. јуна 2025. године и којом првостепено решење побија у целисти јер у истом није уопште и није правилно примењен закон, пропис и општи акт, због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања, због тога што је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак о чињеничном стању и због повреде правила поступка.

У жалби се наводи да жалила, сагласно одредби члана 59. став 4. Закона о државним службеницима, сматра да изабрани кандидат не испуњава услове за запошљавање на радном месту или да су у изборном поступку наступиле неправилности које би могле утицати на објективност његовог исхода; да је диспозитив побијаног решења нејасан и неразумљив, а само Решење нема разлоге о одлучним чињеницама, док су разлози које даје првостепени орган нејасни и противречни; да је образложење побијаног решења такође нејасно, неразумљиво и у контрадикцији са диспозитивом побијаног решења; да су учињене повреде правила поступка као и непотпуно чињенично стање, имали за последицу погрешну примену материјалног права односно погрешну примену релевантних одредби закона; да се указује на члан 141. Закона о општем управном поступку; да је у конкретном случају, из

образложења побијаног решења изостала аргументација разлога који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, као и аргументација разлога првостепеног органа, а све у делу начина бодовања односно оцењивања кандидата током поступка; да на страни 3. образложења првостепеног решења од 17.03.2025. године, првостепени орган наводи, пре свега, да је Конкурсна комисија прегледала пристигле пријаве и утврдила листу кандидата чије су пријаве неблаговремене, недопуштене, неразумљиве или непотпуне, међу којима је пријава кандидаткиње Александре Зуровац, број: 111-00-00065/2024-17 од 02.12.2024. године која је одбачена као непотпуна; да је затим, у следећем пасусу, првостепени орган навео да је конкурсна комисија саставила списак кандидата чије пријаве испуњавају услове за запослење на радном месту и чија су пријаве благовремене, допуштене, разумљиве и потпуне међу којима је и кандидат Александра Зуровац, дипломирани инжењер технологије, пријава број: 111-00-0024/2024-17 од 02.12.2024. године; да је нејасно како је могуће да кандидат Зуровац Александра има две пријаве - једну која је одбачена, а другу потпуну, и да се на крају запосли исти кандидат; да је нејасно да ли уопште кандидат има право да преда две или више пријава на исти конкурс, и ако је то ситуација у конкретном случају - у чему се састоји недостатак одбачене пријаве Александре Зуровац, односно у чему је разлика између одбачене пријаве и оне која је наводно „потпуна“; да је првостепени орган истом кандидату Александри Зуровац у истом дану доделио два броја 111-00-00065/2024-17 и 111-00-00234/2024-17, али је првостепени орган пријави кандидата Васиљевић Давида који је своју пријаву поднео знатно касније - 09.12.2024. доделио мањи број у односу на број пријаве Александре Зуровац и то 111-00-00231/2024-17; да остаје нејасно како је касније поднета пријава могла да добије нижи или нижи број завођења у поређењу са пријавом која је стигла раније; да је жалиља дана 10. априла 2025. године извршила увид у документацију предметног конкурса; да је приликом провере посебних функционалних компетенција, примљени кандидат дао непотпун одговор, који је Конкурсна комисија оценила као тачан; да се бодовање односно оцењивање није извршило правилно нити законито, а нарочито не објективно, већ да је кандидат Александра Зуровац током читавог конкурса била фаворизована; да су и изабрани кандидат и жалиља на исто питање одговориле тачно, иако је одговор био формулисан другачије; да међутим у датој ситуацији ипак одговор кандидата Зуровац Александре бива оцењен вишом оценом, иако су оба одговора тачна; да, након што је увидела одговоре кандидата Зуровац Александре и њене оцене, а затим их упоредила својим одговорима и оценама, овде подносилац жалбе је изразила примедбу на сам начин бодовања односно оцењивања, односно из ког разлога је кандидат Зуровац Александра на провери понашајних компетенција вреднована само са 2 бода више у односу на овде подносиоца жалбе, што је остало нејасно, а такође, одговор на ово питање није могао да се нађе ни у списима предмета у које је подносилац жалбе извршила увид; да у једном од одговора датог од стране овде подносиоца жалбе недостаје једна реченица која случајно или намерно није одштампана и која недостаје из списка као део датог одговора; да је жалиљи одбијен захтев за копирање документације, за коју Комисија нема основа или основа у законским одредбама; да је на основу изнетог јасно да је изабрани кандидат приликом бодовања од стране чланова комисије била фаворизована, што је стављено до знања и жалиљи током увида у документацију, о чему прилаже записник од 10. априла 2025. године; да указује на дискриминацију, позивајући се на Устав РС и Закон о забрани дискриминације; да је изабрани кандидат дипломирани технолог, без потребних медицинских и здравствених компетенција у области епидемиологије и превентивне медицине, што је чини некомпетентном за вршење послова здравственог надзора над људима – путницима и средствима у међународном саобраћају на карантинске заразне болести и друге посебно опасне заразне болести у складу са Законом о заштити становништва од заразних болести; да је евидентно да ове послове и организацију послова у вези са надзором над заразним болестима, по логици ствари може вршити само лице са здравственим образовањем, при чему се истиче да жалиља, поред завршеног одговарајућег факултета има завршену средњу медицинску школу, високу здравствену школу струковних студија у Београду са завршеном специјализацијом на смеру за санитарно – еколошке инжењере и на смеру за нутриционисте дијететичаре а пред одбраном је и мастер рада на Медицинском факултету, Универзитета у Крагујевцу, на смеру мастер менаџмента у систему здравствене заштите; да ове чињенице представљају компаративну предност жалиље у односу на изабраног кандидата што је комисија у потпуности игнорисала; да првостепени орган, у вези доказа о радном искуству жалиље, понавља закључак другостепеног органа из решења Жалбене комисије Владе; да је дужина трајања радног односа код наведених послодаваца могла да се утврди и од стране самог првостепеног органа,

односно првостепени орган је био дужан да исте прибави од управног органа који води евиденцију о радном стажу жалиље, односно од стране Републичког фонда за пензијско и здравствено осигурање; да се указује на одредбе члана 9. и 103. Закона о општем управном поступку, као и одредбе члана 121. став 1. и 4., члана 122. став 8. и 9., члана 127. и 215. истог закона; да је првостепени орган пренебрегнуо чињеницу да жалиља самом дужином свог стажа, односно дужином трајања радног односа у Министарству здравља испуњава услове датог конкурса, те да заправо искуство код ранијих послодаваца нису релевантни са аспекта испуњености услова конкурса у погледу радног искуства; да је у тексту огласа назначено да кандидат мора да има, између осталог, најмање три године радног искуства на пословима инспекцијског надзора; да наведени услов жалиља испуњава јер је сходно потврди самог првостепеног органа од 02.12.2024. године запослена почев од 03.12.2201. године; да се указује и на евентуалну повреду члана 20. Уредбе о интерном и јавном конкурс за попуњавање радних места у државним органима јер жалиља има сазнања, која је потврдио и сам председник комисије, да је један од пријављених кандидата на исти оглас, само на друго радно место – гранично санитарни инспектор у родбинској вези са председником конкурсне комисије. Предлаже се да другостепени орган поништи првостепено побијано решење и сам реши ову управну ствар, тако што ће пријаву кандидата Александре Зуровац одбацити и жалиљу Марију Поповић примити у радни однос на неодређено време у Министарство здравља и распоредити на радно место начелник Одељења-гранични санитарни инспектор, Одељење граничне санитарне инспекције, Сектор за инспекцијске послове. У жалби се истиче трошковник за састав жалбе у износу од 45.500,00 динара.

Министарство здравља, поступајући по изјављеној жалби Марије Поповић, у својству првостепеног органа, актом број: 112-01-809/2025-17 од 5. јуна 2025. године, доставио је Жалбеној комисији Владе изјашњење у коме се наводи да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица и оспорио све наводе жалбе. Предлаже се да се жалба одбије као неоснована.

Жалбена комисија Владе - Веће је, разматрајући изјављену жалбу, ожалбено решење, изјашњење првостепеног органа по наводима из жалбе и списе предмета, утврдило следеће:

Законом о државним службеницима прописано је: да се решење о пријему у радни однос, односно решење о премештају доставља свим кандидатима који су учествовали у изборном поступку на адреси наведеној у пријави на конкурс (члан 59. став 1.); да кандидат који је учествовао у изборном поступку има право да у року од осам дана од дана достављања решења изјави жалбу ако сматра да изабрани кандидат не испуњава услове за запослење на радном месту или да су се у изборном поступку десиле такве неправилности које би могле утицати на објективност његовог исхода (члан 59. став 4.); да о жалбама државних службеника на решења којима се у управном поступку одлучује о њиховим правима и дужностима одлучују жалбене комисије (члан 142. став 1); да о жалбама државних службеника из органа државне управе, служби Владе и Републичког јавног правобранилаштва одлучује Жалбена комисија Владе (члан 144. став 1).

Полазећи од наведених одредаба Закона о државним службеницима, произлази да је Жалбена комисија Владе надлежна да одлучује поводом жалби кандидата који су учествовали у изборном поступку на решења о пријему у радни однос или решења о премештају државних службеника у органима државне управе, служби Владе и Државног правобранилаштва и да је у овом управном поступку, предмет разматрања Жалбене комисије Владе – Већа оцена законитости ожалбеног решења, односно изборног поступка који је претходио доношењу ожалбеног решења са становишта навода у жалби који се односе на следеће: да изабрани кандидат не испуњава услове за запослење на радном месту и да су се у изборном поступку десиле такве неправилности које би могле утицати на објективност његовог исхода.

Законом о државним службеницима прописано је: да се решење о пријему у радни однос, односно решење о премештају доставља свим кандидатима који су учествовали у изборном поступку на адреси наведеној у пријави на конкурс (члан 59. став 1.); да кандидат који је учествовао у изборном поступку има право да у року од осам дана од дана достављања решења изјави жалбу ако сматра да изабрани кандидат не испуњава услове за запослење на радном месту или да су се у изборном поступку десиле такве неправилности које би могле утицати на објективност његовог исхода (члан 59. став 4.); да о жалбама државних службеника на решења којима се у управном поступку одлучује о њиховим правима и дужностима одлучују жалбене комисије (члан 142. став 1); да о жалбама државних

службеника из органа државне управе, служби Владе и Државног правобранилаштва одлучује Жалбена комисија Владе (члан 144. став 1).

Законом о државним службеницима, Уредбом о интерном и јавном конкурс у за попуњавање радних места у државним органима ("Службени гласник РС", број 2/19 и 67/21) уређују се интерни и јавни конкурс у органима државне управе, изглед, садржина и начин подношења обрасца пријаве, начин праћења кандидата под шифром његове пријаве, фазе изборног поступка и начин давања првенства припадницима националних мањина у конкурсном поступку у свим државним органима, као и састав конкурсне комисије, начин провере компетенција и критеријуми и мерила за избор на радна места у органима државне управе, стручним службама управних округа и службама Владе.

Законом о државним службеницима прописано је: да јавни конкурс спроводи конкурсна комисија коју именује руководиоца, применом одредаба тог закона о именовању конкурсне комисије за спровођење интерног конкурса (члан 54. став 2), да оглас о јавном конкурс садржи податке о државном органу, радном месту, условима за запослење на радном месту, врсти радног односа, месту рада, компетенцијама које се проверавају у изборном поступку и начину њихове провере, области из које ће се вршити провере, року у коме се подносе пријаве, обавештење о обрасцу пријаве на конкурс, лично име лица задуженог за давање обавештења о јавном конкурс у, адресу на коју се пријаве подносе, податке о доказима који ће бити захтевани у конкурсном поступку, месту и времену у којем се очекује да ће започети изборни поступак (члан 55. став 1), да се пријава на конкурс врши на обрасцу пријаве који обавезно садржи лично име кандидата, адресу пребивалишта, односно боравишта и јединствени матични број грађана (члан 55. став 3), да неблаговремене, недопуштене, неразумљиве или непотпуне пријаве конкурсна комисија одбацује решењем против кога се може изјавити жалба жалбеној комисији у року од осам дана од дана пријема решења (члан 55. став 6); да жалба на решење из члана 55. став 6. тог закона не одлаже извршење решења (члан 55. став 7); Конкурсна комисија саставља списак кандидата који на основу података из пријаве на конкурс испуњавају услове за запослење на радном месту и међу њима спроводи изборни поступак. У изборном поступку проверавају се компетенције кандидата према мерилима прописаним за избор. Изборни поступак спроводи се из више обавезних фаза од којих је интервју са конкурсном комисијом завршна фаза поступка. У свакој фази изборног поступка врши се вредновање кандидата и само кандидат који испуни унапред одређено мерило за проверу одређене компетенције у једној фази изборног поступка може да учествује у провери следеће компетенције у истој или наредној фази. Кандидати који су успешно прошли једну фазу изборног поступка обавештавају се о времену и месту спровођења наредне фазе изборног поступка. Кандидати који су успешно прошли фазе изборног поступка пре интервјуа са конкурсном комисијом позивају се да, у року од пет радних дана од дана пријема обавештења, доставе остале доказе који се прилажу у конкурсном поступку. Изузетно од става 6. овог члана, конкурсна комисија може захтевати достављање доказа о испуњености услова за запослење који се захтевају у конкурсном поступку и пре почетка одређене фазе изборног поступка у којој се провера компетенција врши на начин који захтева издвајање додатних финансијских средстава за изборни поступак у државном органу. Доказе о испуњености услова за запослење који су садржани у службеним евиденцијама прибавља државни орган, осим ако кандидат не изјави да ће сам доставити потребне доказе. Кандидати који су доставили доказе који се прилажу у конкурсном поступку, односно за које су ти докази прибављени, обавештавају се о месту, дану и времену када ће се обавити интервју са конкурсном комисијом. Кандидати који не доставе доказе из ст. 6. и 7. овог члана, односно који на основу достављених или прибављених доказа не испуњавају услове за запослење, писмено се обавештавају да су искључени из даљег изборног поступка. Осим ако другачије није прописано, у изборном поступку орган државне управе слободно бира начин обавештавања кандидата, водећи рачуна о његовој правној заштити, економичном трошењу средстава, јавности обавештавања и једноставности поступка. Кратка и хитна обавештења могу да се дају телефоном или на други погодан начин, о чему се сачињава службена белешка (члан 56.); да Конкурсна комисија на основу постигнутих резултата кандидата у изборном поступку, прави листу кандидата који испуњавају мерила прописана за избор са постигнутим резултатима кандидата (у даљем тексту: листа кандидата) и доставља је руководиоцу. Руководилац је дужан да у року од 15 дана од дана пријема листе кандидата прими у радни однос кандидата који је са најбољим резултатом испунио мерила за избор. Руководилац органа приликом доношења одлуке из става 2. овог члана даје првенство једнако квалификованом кандидату припаднику националне мањине. ко је изабран кандидат који није државни службеник, руководиоца у

року од 15 дана од дана пријема листе кандидата, доноси решење о његовом пријему у радни однос, а ако је изабран кандидат који је већ државни службеник, руководилац доноси решење о премештају применом одредаба овог закона о премештају после интерног конкурса. изузетно од става 4. овог члана, решење о пријему у радни однос на радним местима која захтевају безбедносне провере кандидата за пријем у радни однос, доноси се у року од 15 дана од дана окончања поступка безбедносне провере, ако је провером утврђено да нема безбедносних сметњи за заснивање радног односа. Решење о пријему у радни однос садржи лично име кандидата, назив државног органа у који се прима и назив радног места на које се распоређује. На интернет презентацији органа државне управе који је огласио конкурс и Службе за управљање кадровима објављују се листа кандидата под шифром њихове пријаве и име и презиме кандидата који је изабран у конкурсном поступку. Орган државне управе обавештава Службу за управљање кадровима о подацима из става 6. овог члана у року од осам дана од дана коначности решења о пријему у радни однос, односно решења о премештају. (члан 57.).

Уредбом о интерном и јавном конкурсима за попуњавање радних места у државним органима поред осталог, прописано је: да се изборни поступак спроводи из више обавезних фаза у којима се проверавају опште функционалне, посебне функционалне и понашајне компетенције и фазе у којој се спроводи интервју са комисијом. Изузетно од става 1. овог члана, на интерном конкурсима за извршилачка радна места која нису руководећа, не проверавају се опште функционалне и понашајне компетенције, а на јавном конкурсима за пријем приправника не проверавају се посебне функционалне компетенције, осим страног језика када је одређен као потребна компетенција за обављање послова тог радног места. Кандидат који не испуни мерило за проверу одређене компетенције у једној фази изборног поступка, обавештава се о резултату провере компетенције и не позива се да учествује у провери следеће компетенције у истој или наредној фази изборног поступка. Кандидат који у року од пет радних дана од дана пријема обавештења не достави доказе који се прилажу у изборном поступку, писмено се обавештава да се искључује из даљег дела изборног поступка због недостављања доказа (члан 26); да се компетенције кандидата вреднују додељивањем одређеног броја бодова кандидату након сваке провере компетенција. Укупан број бодова који се могу доделити кандидату у провери компетенција у изборном поступку износи: 60 бодова за извршилачка радна места од чега за: (1) опште функционалне компетенције – највише 9 бодова, (2) посебне функционалне компетенције – највише 20 бодова, (3) понашајне компетенције – највише 25 бодова, (4) интервју са конкурсном комисијом – највише 6 бодова (члан 29. став 2. тачка 3.); да кандидати који су освојили један бод у провери одређене компетенције, искључују се из даљег изборног поступка. Комисија утврђује најмање три, а највише шест посебних функционалних компетенција које ће се проверавати у изборном поступку (члан 29 став 3); Комисија утврђује редослед и облик провере посебних функционалних компетенција (члан 36); Једна посебна функционална компетенција може бити проверавана помоћу једног или више облика провере. За вредновање једне посебне функционалне компетенције користи се пет мерила. Мерила могу бити: стручна заснованост, аналитичност, систематичност, познавање поступака, метода и техника рада, прецизност и тачност у навођењу података, структура рада, стваралачки допринос у анализи података и решавању проблема, комплетност рада, јасноћа у изношењу личног става и мишљења, усаглашеност наслова и садржаја рада, прикладан речник и стил писања/изражавања, јасноћа и концизност изнетог закључка и друго мерило које одреди комисија. Испуњеност сваког мерила вреднује се оценом на скали од 1 до 3, са следећим значењем: 1) оцена 1 – није испунио мерило; 2) оцена 2 – делимично испунио мерило; 3) оцена 3 – у потпуности испунио мерило. Оцене сваког појединачног мерила сабирају се и пребацују на бодовну скалу, на следећи начин: 1) 0–7 – 1 бод; 2) 8–9 – 2 бода; 3) 10–11 – 3 бода; 4) 12–13 – 4 бода; 5) 14–15 – 5 бодова. Ако се једна посебна функционална компетенција проверава помоћу више облика провере, узима се у обзир она провера на којој је кандидат остварио бољи резултат. Ако је огласом о конкурсима наведено да се испуњеност посебне функционалне компетенције може доказивати одређеним сертификатом, потврдом или другим писаним доказом, кандидат који је поднео доказ о поседовању компетенције на нивоу који је неопходан за обављање послова на радном месту ослобађа се провере и добија 5 бодова. Изузетно од става 7. овог члана, комисија може одлучити да се кандидату изврши провера одређене компетенције, ако увидом у достављени доказ не може потпуно да оцени поседовање наведене компетенције на нивоу који је неопходан за обављање послова на радном месту (члан 40); Комисија обавља интервју са кандидатима који су доказали поседовање понашајних компетенција. Интервју са комисијом подразумева разговор који чланови комисије воде са кандидатом

у циљу процене мотивације за рад на радном месту и прихватања вредности државних органа. Комисија у вредновању одговора кандидата на питања која су му постављена процењује колико је кандидат показао изражену мотивацију за рад на радном месту у државном органу и степен прихватања вредности државних органа (у даљем тексту: мотивација), на тростепеној скали на следећи начин: 1) 6 бодова – веома високо изражена мотивација; 2) 4 бода – осредње изражена мотивација; 3) 2 бода – ниско изражена мотивација (члан 51).

Увидом у достављене списе предмета Жалбена комисија Владе - Веће констатовало је: да је јавни конкурс за попуњавање радног места начелник Одељења – гранични санитарни инспектор, Одељење граничне санитарне инспекције, Сектор за инспекцијске послове, разврстано у звање виши саветник, оглашен на веб страници Министарства здравља, на веб страници Службе за управљање кадровима, на порталу е-управе, на огласној табли, веб страници и периодичном издању огласа Националне службе за запошљавање дана 20. новембра 2024. године; да су у тексту огласа о јавном конкурс, сагласно члану 55. став 1. Закона о државним службеницима, наведени услови за рад на радном месту које се попуњава, да оглас садржи опште функционалне компетенције и посебне функционалне компетенције које се проверавају у изборном поступку и начин њихове провере; да су опште функционалне компетенције које се проверавају у изборном поступку, наведене у тексту огласа о јавном конкурс, и то: организација и рад државних органа РС - путем теста (писмено), дигитална писменост - решавањем задатака (практичним радом на рачунару) и пословна комуникација - путем симулације (писмено); да је у Записнику о раду Конкурсне комисије од 26. фебруара 2025. године, констатовано да је Комисија дана 17.12.2024. године прегледала 7 приспелих пријава и саставила списак кандидата чије су пријаве благовремене, допуштене разумљиве и потпуне и са којим се спроводи изборни поступак (укупно 3 кандидата), међу којима је и жалиља; да је Конкурсна комисија спровела проверу општих функционалних компетенција сходно тексту огласа, и то дана 26. децембра 2024. године, да је након обављене наведене провере, Конкурсна комисија констатовала који су кандидати испунили мерила прописана за опште функционалне компетенције, и са којима ће се у даљем изборном поступку обавити провера посебних функционалних компетенција, која је обављена истог дана; да је Конкурсна комисија констатовала да је утврдила три посебне функционалне компетенције које ће се проверавати, редослед провере, облик провере – путем писане симулације и мерила за вредновање; да је сагласно тексту конкурса, Конкурсна комисија утврдила да ће се у изборном поступку проверавати – посебна функционална компетенција за област рада послови руковођења, област знања и вештина (управљање људским ресурсима базирано на компетенцијама), посебна функционална компетенција за област рада инспекцијски послови, област знања и вештине (општи управни поступак и основе управних спорова, поступак инспекцијског надзора и методе анализе ризика), посебна функционална компетенција за одређено радно место – планска документа, прописи и акти из надлежности и организације органа (Закон о санитарном надзору, Закон о предметима опште управе), посебна функционална компетенција за одређено радно место прописи из делокруга радног места (Закон о безбедности хране); да је пре почетка провере са кандидатима, Конкурсна комисија утврдила мерила за вредновање сваке посебне функционалне компетенције и саставила по три задатка за сваку посебну функционалну компетенцију; да је потом Конкурсна комисија констатовала који кандидати иду у следећу фазу изборног поступка, односно проверу понашајних компетенција; да је Служба за управљање кадровима доставила Конкурсној комисији Извештај о резултатима провере понашајних компетенција, која је одржана дана 4. и 5. фебруара 2024. године да је међу кандидатима коју су испунили услове за проверу понашајних компетенција уврстила и жалиљу; да је, након тога, Комисија кандидате, који су стекли право да учествују у наредној фази изборног поступка, обавестила да у року од пет радних дана доставе документацију – огласом тражене доказе; да је након достављања документације, Комисија извршила преглед достављених доказа дана 21.02.2025. године и констатовала који кандидати су испунили услов да приступе следећој фази изборног поступка – обављању интервјуа са Комисијом, у циљу процене мотивације за рад на радном месту и прихватању вредности државних органа, који је одржан дана 26. фебруара 2025. године; да је Конкурсна комисија, на основу постигнутих резултата кандидата у свим изборним фазама изборног поступка, саставила Листу кандидата који су испунили мерила прописана за избор, и то рангирањем према резултатима кандидата од највећег ка најмањем, сагласно члану 53. Уредбе о интерном и јавном конкурс и члану 57. Закона о државним службеницима, на којој је уврстила два кандидата: 1) Зуровац Александру – укупан резултат 57 бодова и 2) Поповић Марију – укупан

результат 47 бодова; да је министар здравља, сагласно члану 57. став 2. Закона о државним службеницима, са Листе кандидата изабрао Зуроца Александру као кандидата који је испунио мерила прописана за избор на наведено радно место, и решењем број: 112-01-381/2025-17 од 17. марта 2025. године извршио пријем именоване у радни однос на наведено радно место.

Решењем Жалбене комисије Владе број: 111-01-66/2025-01 од 8. маја 2025. године, усвојена је жалба Марије Поповић, поништено првостепено решење број: 112-01-381/2025-17 од 17. марта 2025. године и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак јер је оцењено да је Конкурсна комисија, у току изборног поступка, пропустила да поступи сагласно члану 56. став 6. и 7. Закона о државним службеницима, и да жалићу писмено обавести да је искључена из даљег изборног поступка будући да се Потврда „МИПХЕМ“ д.о.о. Београд број: 01-583 од 31.08.2020. године са Уговором о раду број: 01-059 од 01.07.2016. године и Анексом Уговора о раду број: 01-077 од 01.10.2016. године, као и Потврда „АНАХЕМ лабораторије“ д.о.о. Београд број 20131209/1 од 09.2.2013. године не могу сматрати доказима о радном искуству у струци, у смислу текста огласа о јавном конкурс, с обзиром да су у истима наведени послови које је именована обављала, стручна спрема са којом је обављала послове и почетак обављања послова али не и до када је именована обављала послове ближе наведене у уговорима и потврдама.

Поступајући у поновном поступку, Конкурсна комисија је, накнадним увидом у приложене доказе кандидата Марије Поповић, утврдила да именована није доказала да испуњава услове у погледу радног искуства у струци, те је сагласно члану 56. став 6. и 7. Закона о државним службеницима искључила из даљег изборног поступка, о чему је именовану обавестила писменим путем, што је констатовано у Записнику број: 119-01-00581/2024-17 од 12. маја 2025. године. Такође, Конкурсна комисија је, након тога, саставила Листу кандидата који су испунили мерила прописана за избор за наведено радно место, на коју је уврстила кандидата Зуроца Александру (укупан резултат 57 бодова), те је министар здравља донео ожалбено решење, којим су отклоњени недостаци на које је указано решењем Жалбене комисије Владе број: 111-01-66/2025-01 од 8. маја 2025. године и тим решењем Зуроца Александру, дипломираног инжењера технологије, примио у радни однос на неодређено време у Министарство здравља и распоредио на радно место начелник Одељења – гранични санитарни инспектор, Одељење граничне санитарне инспекције, Сектор за инспекцијске послове, разврстано у звање виши саветник.

Неосновани су наводи жалбе да изабрани кандидат не испуњава услове за запослење у погледу стручне спреме. Наиме, увидом у пријаву Александре Зуроца и увидом у доказ о стручној спреми – Диплома Технолошког факултета у Новом Саду, Универзитет у Новом Саду, утврђено је да је именована стекла високо образовање и стручни назив дипломирани инжењер технологије. Како је огласом о јавном конкурс, за наведено радно место, као услов у погледу стручне спреме прописано стечено високо образовање из научне области медицинске науке или из стручне области технолошког инжењерства или инжењерства заштите животне средине и заштите на раду на основним академским студијама, у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање 4 године или специјалистичким студијама на факултету, то по оцени ове Комисије – Већа, изабрана кандидаткиња испуњава услов у погледу тражене стручне спреме.

Наводи жалиће да самом дужином свог стажа, односно дужином трајања радног односа у Министарству здравља испуњава услове датог конкурса, те да заправо искуство код ранијих послодаваца нису релевантни са аспекта испуњености услова конкурса у погледу радног искуства и да је у тексту огласа назначено да кандидат мора да има, између осталог, најмање три године радног искуства на пословима инспекцијског надзора те да наведени услов жалића испуњава јер је сходно потврди самог првостепеног органа од 02.12.2024. године тражена запослена почев од 03.12.2021. године, по оцени ове Комисије – Већа неосновани су. Ово са разлога што је жалића Потврдом Министарства здравља, број: 112-01-1456/221-17 од 30. новембра 2021. године, на коју се позива у жалби, доказала радно искуство почев од 3. децембра 2021. године, али не и најмање 7 година радног искуства у струци, како је наведено у тексту огласа о јавном конкурс.

Неосновани су наводи жалбе да је да дужина трајања радног односа код наведених послодаваца могла да се утврди и од стране самог првостепеног органа, односно првостепени орган је био дужан да исте прибави од управног органа који води евиденцију о радном стажу жалиће, односно од стране

Републичког фонда за пензијско и здравствено осигурање. Ово са разлога што је у тексту јавног конкурса наведено да су документа о чињеницама о којима се води службена евиденција: уверење о држављанству, извод из матичне књиге рођених, уверење о положеном државном стручном испиту за рад у државним органима/уверење о положеном правосудном испиту, уверење о положеном испиту за инспектора.

Жалбена комисија Владе – Веће размотрило је и остале наводе жалбе (да кандидат Зуровац Александра има две пријаве - једну која је одбачена, а другу потпуну; да је остало нејасно из ког разлога је изабрани кандидат на провери понашајних компетенција вреднована само са 2 бода више у односу на жалиљу; да је један од пријављених кандидата на исти оглас, само на друго радно место – гранично санитарни инспектор у родбинској вези са председником конкурсне комисије) али их посебно не образлаже, с обзиром на то да исти, по оцени ове Комисије – Већа, због њиховог односа и утицаја на законитост првостепеног решења, нису могли бити од утицаја на друкчије решавање у овој управној ствари

Полазећи од напред наведеног, Жалбена комисија Владе - Веће оценило је да је изборни поступак спроведен у складу са одредбама Закона о државним службеницима, Уредбе о интерном и јавном конкурс за попуњавање радних места у државним органима, те да су неосновани наводи подносиоца жалбе којима се оспорава законитост спроведеног поступка и донетог решења.

Из наведених разлога, Жалбена комисија Владе - Веће је применио члана 144. Закона о државним службеницима у вези члана 170. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/18 – Аутентично тумачење и 2/23 – Одлука УС), одлучило као у тачки 1. диспозитива решења.

У вези захтева жалиоца за надокнаду трошкова управног поступка на име ангажовања пуномоћника за састав ове жалбе према истакнутом трошковнику, ова Комисија-Веће је утврдило да је исти неоснован, будући да је жалба одбијена, те је сходно члану 85. став 6) и члану 87. став 2) Закона о општем управном поступку, одлучило као у тачки 2. диспозитива овог решења.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана његовог пријема подношењем тужбе суду непосредно или поштом уз коју се доставља препис тужбе и прилога за тужени орган и за свако заинтересовано лице ако таквих лица има.

**Решено у Жалбеној комисији Владе Решењем
број: 111-00-106/2025-01 дана 9. јуна 2025. године**

Доставити:

- пуномоћнику жалиље, преко првостепеног органа
- првостепеном органу
- у архиву

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ ВЛАДЕ**

 **Веселин Лекић**